



PUNTO 8 DEL ORDEN DEL DÍA: PARA SU APROBACION

43ª reunión del Consejo Ejecutivo, 21-23 de octubre de 2014

UNA RESPUESTA MUNDIAL A LAS EMPRESAS DE SERVICIOS EDUCATIVOS: DOCUMENTO DE ESTRATEGIA PARA UN PROYECTO PRIORITARIO

**UNA RESPUESTA MUNDIAL A LAS EMPRESAS DE
SERVICIOS EDUCATIVOS**

Documento de estrategia para un proyecto prioritario

Internacional de la Educación

Octubre de 2014



1 CONTEXTO

En octubre de 2013, la Internacional de la Educación (IE) inició la campaña *Unámonos por la Educación Pública* (UNAMONOS) con la movilización de sus organizaciones miembros y organizaciones socias a lo largo de un año. En la campaña, la IE y sus organizaciones miembros de todo el mundo hicieron un llamamiento para que se prestara en forma equitativa y se financiara una educación pública gratuita y de calidad para todos y todas.

La campaña UNAMONOS contaba con tres objetivos generales:

- 1) Sensibilizar a los gobiernos, los organismos intergubernamentales y la sociedad en general para que tomen conciencia de que la provisión de una educación pública de calidad para todos es uno de los pilares fundamentales de una sociedad justa y equitativa;
- 2) Demostrar que la privatización socava la educación pública y perjudica los intereses de la sociedad;
- 3) Velar por que el objetivo de una educación pública de calidad universal y gratuita para todos sea un elemento fundamental de todo programa mundial de desarrollo post-2015.

Desde su lanzamiento, estaba claro que la campaña UNAMONOS no era un fin en sí misma, sino el inicio de una estrategia destinada a construir un movimiento a favor de la educación pública de calidad para todos. La Fase I de la campaña UNAMONOS culminó con una serie de eventos en septiembre y octubre de 2014. La Fase II se basa en los éxitos de la Fase I y se centra en el Objetivo 2 (arriba mencionado). El trabajo de la IE sobre la privatización de la educación se deriva del mandato recibido por varias resoluciones del Congreso¹.

El presente documento establece el plan estratégico que la IE ha previsto a fin de realizar el segundo objetivo de la campaña UNAMONOS de la IE. En éste se detalla la necesidad de un proyecto a escala mundial con el objetivo de demostrar dónde y cómo la privatización *en* la educación y *de* la educación² socava el derecho a la educación gratuita y de calidad, crea y consolida las desigualdades existentes en el ámbito educativo, socava las condiciones de trabajo de los/las

¹Resoluciones de la IE que dan mandato a las actividades de la IE sobre la privatización de la educación y ponen de relieve sus preocupaciones en este ámbito: Resolución de la IE sobre el Fortalecimiento del sindicalismo internacional en el contexto de la globalización (2011); la Resolución sobre el Futuro de la profesión docente (2011); El Protocolo sobre las Asociaciones de múltiples partes interesadas en la educación (2009); la Resolución sobre la Defensa y el desarrollo de la educación pública; la Resolución sobre la Calidad de la educación: presente y futuro (2007); la Resolución sobre La educación - ¿servicio público o mercancía? (2007); la Resolución sobre un Nuevo instrumento internacional sobre la educación superior (2004); la Resolución por una Campaña mundial para la defensa y promoción de la educación pública (1998); la Resolución sobre el 50º aniversario de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de la ONU y del Convenio N° 87 de la OIT, relativo a la libertad sindical y la protección del derecho de sindicación (1998); la Resolución sobre Los peligros de la privatización de la educación pública (1995).

² Ball y Youdell (2008) distinguen entre privatización *de* la educación pública (o “exógena”), que conlleva “la apertura de los servicios de educación pública a la participación del sector privado [por lo general] a través de modalidades basadas en el beneficio económico, y la utilización del sector privado en cuanto a la concepción, la gestión o la provisión de diferentes aspectos de la educación pública” y la privatización *en* la educación pública (o “endógena”), la cual implica la “importación de ideas, técnicas y prácticas del sector privado a fin de hacer que el sector público sea cada vez más como una empresa y crecientemente comercial”.



docentes, así como sus relaciones laborales y sus derechos al tiempo que erosiona la toma democrática de decisiones y la responsabilidad pública en relación con la gobernanza de la educación.

El proyecto se centra en concreto en la injerencia de las empresas de servicios educativos y las firmas de consultoría en diversos aspectos de la gobernanza educativa, particularmente mediante la venta y prestación de la enseñanza con fines de lucro y de servicios educativos, tales como las pruebas estandarizadas y herramientas de evaluación, así como la formulación de políticas y su implementación. El objetivo del proyecto consiste en contener específicamente la expansión de las empresas con fines de lucro y comerciales en la educación pública ya que socava el derecho a la educación así como la equidad del acceso, la calidad de la educación y la experiencia positiva.

2 LA NECESIDAD DE UNA RESPUESTA MUNDIAL

El panorama mundial de la educación está cambiando rápidamente. En el contexto de los numerosos retos a los que se enfrentan los sistemas de educación pública a nivel mundial, la privatización *en* la educación y *de* la educación, en sus múltiples formas y modalidades, está en aumento. Esta tendencia está interrelacionada con el creciente número y diversidad de agentes públicos y privados que promueven las políticas de privatización a escala mundial, regional y nacional. La Internacional de la Educación (IE) define esta evolución como una de las mayores amenazas a la educación en tanto que bien público así como a la igualdad en la educación.

Particularmente preocupante con respecto a esta evolución es la forma que se están privatizando casi todos los aspectos de la gobernanza en materia de educación, incluida su prestación, financiación, propiedad, regulación y política. Los sistemas educativos de muchos países “cada vez se muestran más abiertos a las empresas con fines de lucro y comerciales así como a inscribir en su programa intereses privados y comerciales”³. Esta tendencia está relacionada con la idea de que es el sector privado el que puede ofrecer la mejor educación, que los sistemas educativos deben emular a los mercados y que la educación es un bien privado, o posicional y no un bien público. Esta idea supone un riesgo no solamente para los propios sistemas de educación pública, sino también para su capacidad a promover la democracia, la cohesión social y la equidad.

En numerosos países, los gobiernos han externalizado su responsabilidad fundamental de garantizar el derecho a la educación para todos a través de un sistema de educación pública de calidad plenamente responsable. En su lugar, cada vez recurren más al sector privado, o se asocian con éste, para ampliar la prestación de la educación para todos. Al mismo tiempo, las ideologías políticas que promueven la libertad de elección de establecimiento escolar, la competencia, la rendición de cuentas, así como las pruebas estandarizadas y los planes de estudios, la pedagogía y la evaluación de los/as docentes, son cada vez más promovidas y “vendidas” a los gobiernos por parte de instituciones internacionales, empresas de servicios educativos y fundaciones, entre otros agentes privados⁴.

El peligro que reviste la externalización de las actividades educativas a empresas con fines de lucro es que tienen la capacidad de orientar programas educativos en todo el mundo que pueden no atender u ocuparse del mejor interés de los estudiantes y docentes. Además, están predeterminadas a centrarse esencialmente en los beneficios económicos para sus accionistas con lo cual desvían recursos que podrían traducirse en un mayor número de docentes, instalaciones o programas para los estudiantes.

Modelos de rentabilidad comercial: escuelas privadas con derechos de escolaridad poco onerosos

El concepto de “educación asequible” ha ocupado un lugar destacado en los debates sobre el posible papel que el sector privado puede desempeñar en el desarrollo de la educación en los países en desarrollo. Las escuelas privadas con fines de lucro y con derechos de escolaridad poco onerosos⁵,

³ Macpherson, I., Robertson, S. y G. Walford, “An Introduction to Privatisation, Education and Social Justice”, en: Macpherson, I., Robertson, S. y G. Walford (Eds.) (2014) *Education, Privatisation and Social Justice: Case studies from Africa, South Asia and South East Asia*, Oxford: Symposium.

⁴ Ball, S. (2012) *Global Education Inc.: New Policy Networks and the Neo-liberal Imaginary*, London: Routledge.

⁵ Las escuelas privadas con derechos de escolaridad poco onerosos se definen como aquellas escuelas privadas que han sido “creadas y son propiedad de una persona o de una sociedad que supuestamente son ‘asequibles’ y cuyo objeto suele ser la de obtener beneficios económicos” (Verger et al. en prensa). Además de los derechos de escolaridad, estas escuelas pueden ser financiadas por empresas multinacionales de servicios educativos, organizaciones filantrópicas, organismos de ayuda al desarrollo y por fondos públicos. Estas

en particular, están siendo promovidas por diversos agentes públicos y privados, entre ellos el Banco Mundial, Pearson y el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido, entre otros, como una solución a la consecución de la “Educación para Todos”. Este modelo de enseñanza se está vendiendo a las familias pobres con la promesa de que estas escuelas cuentan con docentes altamente comprometidos y que proporcionan resultados de aprendizaje superiores en comparación con las escuelas públicas. En realidad, en los contextos en los que están surgiendo este tipo de escuelas con derechos de escolaridad poco onerosos⁶, la calidad, los gastos de escolaridad y la incidencia sobre la equidad son fuertemente impugnados. Este tipo de escuelas suelen emplear docentes no cualificados, a los que pagan sueldos extremadamente bajos y a los que empleen mediante contratos a corto plazo para reducir los costos de funcionamiento. Varias escuelas privadas con derechos de escolaridad poco onerosos operan un modelo denominado “escuela en caja” en el que la enseñanza y el aprendizaje son estandarizados y comercializados. Por otra parte, a pesar de afirmar que benefician a las familias pobres, las escuelas privadas con derechos de escolaridad poco onerosos suelen ser inaccesibles para las familias más pobres que no pueden pagar las cuotas o derechos de escolaridad (diarios)⁷. Más grave aún, este tipo de escuelas pueden desviar los fondos públicos y el apoyo destinado a las escuelas públicas, debilitando así los sistemas de las escuelas públicas, especialmente en contextos en los que el gasto público dedicado a la educación ya es de por sí reducido. Sin embargo, pese a este panorama, los gobiernos, las organizaciones internacionales y los donantes están considerando seriamente en integrar las escuelas privadas con derechos de escolaridad poco onerosos en el marco de asociaciones público-privadas.

Lucrar con las familias pobres es inaceptable. Todo agente que busque, promueva o acepte lucrar con la educación, particularmente allí donde no hay una escuela pública y gratuita alternativa de calidad, debe ser denunciado y exigírsele rendir cuentas. Desviar fondos destinados a la educación de los niños y de las niñas representa una violación del derecho a la educación que todos los Estados tienen la obligación de cumplir a través de la provisión de una educación pública gratuita y de calidad. Este panorama requiere un renovado hincapié en las obligaciones gubernamentales y establecer normas mínimas para la escolarización privada a través de mecanismos jurídicos y/o normativos para garantizar su aplicación. Por otra parte, estos agentes deben ser denunciados y sujetos a la vigilancia de los ciudadanos y a la rendición de cuentas ante la sociedad.

Servicios educativos con fines de lucro: pruebas y evaluaciones estandarizadas

Tanto en el Norte como en el Sur, los programas educativos nacionales se centran cada vez más en resultados de aprendizaje que puedan medirse y en la responsabilidad de los/las docentes basada en la superación de pruebas como principales indicadores de calidad. El Movimiento Global de Reforma Educativa (GERM, por sus siglas en inglés) describe la forma en que ha aumentado el préstamo o imitación de políticas entre los sistemas educativos, así como la convergencia de políticas en los sistemas educativos que suelen promover las organizaciones internacionales y otros agentes. La mayoría de estas reformas ponen el acento en una mayor competencia, en la posibilidad de elección, la desprofesionalización de los docentes y en el desempeño basado en pruebas y exámenes en los

escuelas pueden aplicar un modelo de servicios que se cobran con o sin fines de lucro. Para más información sobre la educación con cuotas de escolaridad poco onerosas véase: periglobal.org.

⁶ Las escuelas privadas con derechos de escolaridad poco oneroso están extendiéndose a otros países, en el África subsahariana: Ghana, Kenya, Nigeria y Uganda; en el sudeste de Asia: la India y Pakistán; y en América Latina: en Perú.

⁷ Härmä, J. (2010) “School choice for the poor? The limits of marketisation of primary education in rural India”, Create Pathways to Access, Research Monograph No. 23, Enero de 2010, disponible en línea en: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED508748.pdf> [consultado por última vez el 11 de julio de 2014]. Véase también: Fennell, S. (2013) “Low-fee private schools in Pakistan: a blessing or a bane?” En: Srivastava, P. (ed.), *Low-fee Private Schooling: Aggravating Equity or Mitigating Disadvantage?* Oxford: Symposium Books.

sistemas educativos⁸. La creciente dependencia en pruebas estandarizadas decisivas (es decir, que ponen mucho en juego) y en las herramientas de recolección de datos, así como la evaluación de los/las docentes para medir los resultados del sistema educativo ha abierto las puertas a empresas con fines de lucro que prestan dichos servicios en el ámbito de la educación. Resulta particularmente preocupante que los propios agentes que desarrollan y administran estos programas e instrumentos sean también los principales defensores de la expansión a gran escala de sus herramientas de recolección de datos y pruebas estandarizadas⁹.

El modelo con fines de lucro del movimiento GERM está en contradicción con los intereses de la sociedad en diversas formas: en primer lugar, mientras más pruebas se aplican a los estudiantes, las empresas de educación privada ganan más dinero. Los educadores (y los padres) quieren que las escuelas encuentren el justo equilibrio entre evaluación y enseñanza, pero los modelos de pruebas estandarizadas con fines de lucro que desarrollan y administran estas empresas inclinan la balanza hacia un enfoque desproporcionado en las pruebas y exámenes. En segundo lugar, las pruebas estandarizadas “decisivas” a menudo distorsionan la enseñanza y obligan a los docentes a “enseñar para el examen” minando así su capacidad para hacer inferencias válidas acerca de los logros del estudiante, al tiempo que reprimen la creatividad, reducen los planes de estudios o currículos con el fin de que se centren en las materias básicas a expensas de los demás ámbitos del saber y socavan la autonomía y la experiencia profesional de los docentes¹⁰.

En tercer lugar, los/las docentes y los padres entienden que el éxito del estudiante no puede medirse únicamente a través de exámenes y evaluaciones estandarizados, y que un sistema realmente responsable debe reflejar un enfoque más amplio del aprendizaje. Deben utilizarse evaluaciones formativas para diagnosticar los puntos fuertes y los puntos débiles de los/las estudiantes y dar información útil que permita adaptar la enseñanza. En los sistemas donde las pruebas estandarizadas determinan el desempeño de los sistemas educativos, los/las docentes, los padres y los miembros de la comunidad dejan de ser los que mejor saben cuál es la situación de sus comunidades escolares. En cambio, los sistemas basados en el desempeño sirven los intereses de los que desarrollan y proveen estas herramientas de medición, e intentan convertirlos en indicadores de referencia para la evaluación de la calidad. Por otra parte, al “vender” las políticas e ideas de reforma, las empresas comerciales pueden a su vez vincularlas con sus productos de evaluación y a los programas que proponen. Las prioridades de las empresas que se ocupan de la educación son obtener beneficios y, en última instancia, estos intereses están en contradicción con las prioridades y las necesidades de financiación de los sistemas educativos.

Empresas de servicios educativos con fines de lucro: el caso Pearson

Un análisis de los principales agentes que participan en actividades lucrativas y la comercialización de la educación y los servicios educativos revela que aun cuando existes numerosas empresas con actividades en varias regiones, la multinacional de servicios de pruebas y publicaciones de la educación Pearson PLC, es la empresa más rentable que opera en este mercado mundial¹¹. Como parte de una expansión mundial de las empresas de servicios educativos durante la última década, Pearson se ha sometido a una reestructuración importante para imponerse como la “principal

⁸ Sahlberg, P. (2011) “The Fourth Way of Finland” *Journal of Educational Change* Vol. 12, núm. 2, pp: 173-185.

⁹ Draxler, A. (Julio de 2014) “Metrics on Policies and Learning Outcomes for Post-2015: Some words of Caution” Norrag Newsbite, disponible en línea en: <http://norrag.wordpress.com/2014/07/11/metrics-on-policies-and-learning-outcomes-for-post-2015-some-words-of-caution/> [consultado por última vez el 11 de julio de 2014].

¹⁰ Ball, S. y D. Youdell (2007) *Privatización encubierta en la educación pública*: Internacional de la Educación.

¹¹ Según la investigación llevada a cabo por Hogan et al. (en prensa), Pearson dirige más de 100 marcas diferentes de servicios educativos y señaló que sus ventas ascendieron a 6,1 mil millones de libras esterlinas durante 2012. De acuerdo con la investigación llevada a cabo por ActionAid Reino Unido, “Pearson tiene 83 sociedades registradas en paraísos fiscales y son bien conocidas por comprar y deshacerse de empresas muy rápidamente” (ActionAid Reino Unido).

empresa de servicios educativos del mundo”. Pearson posee una parte importante de los mercados de las pruebas y libros de texto a escala mundial y en la actualidad cuenta con una extensa gama de productos, entre los que se incluye el aprendizaje en línea, así como una gama de servicios personalizados e integrados en más de 90 países¹²¹³.

Desde 2010 Pearson se ha centrado en los mercados emergentes con el objetivo de ampliar su cartera en materia de educación y sus inversiones en áreas tales como las escuelas privadas con derechos de escolaridad poco onerosos¹⁴, materiales de enseñanza y aprendizaje, certificación de docentes y tutoría en línea, entre otras. Al igual que otras empresas en el ámbito de la educación, Pearson ha desarrollado su participación e influencia posicionándose estratégicamente como una empresa que ofrece “soluciones de mercado” a “los problemas que plantean a la política nacional el elevar las normas y lograr mejoras educativas vinculadas tanto a las oportunidades de formación como a la competitividad nacional”¹⁵.

Como una de las empresas líderes mundiales en el ámbito de la educación, Pearson se distingue de la mayor parte de las empresas que buscan contratos con las instancias gubernamentales. A través de una labor de presión agresiva, contribuciones a las campañas y esfuerzos de relaciones públicas, Pearson ejerce una gran influencia sobre el diseño de las políticas y sobre los responsables de su diseño en muchos países. Al denunciar y poner en evidencia el alcance de la industria de las pruebas y exámenes, mostrando que este esfuerzo no está realmente dirigido a la mejora de los centros escolares y revelando la naturaleza de Pearson, así como de otras empresas de servicios educativos, sus relaciones con los Estados y con los demás agentes que desean privatizar las escuelas públicas, la IE espera modificar las estrategias de la educación hacia una dirección más productiva.

3 METAS DEL PROYECTO

Vistos los retos inmediatos identificados anteriormente, se ha decidido poner en marcha un proyecto mundial dirigido y coordinado por la IE para responder a la rápida expansión de la injerencia del sector privado con fines de lucro en la educación pública. Este proyecto se desprende del trabajo sobre la privatización del programa actual de la IE. Varias de las organizaciones miembros de la IE están realizando campañas y proyectos nacionales centrados en la privatización. Este proyecto mundial tiene como objetivo reunir estos esfuerzos con un planteamiento común. Además, brinda a los sindicatos de la educación la oportunidad de desarrollar su propia capacidad para abordar las cuestiones prioritarias de sus miembros actuales y potenciales.

Como parte de la estrategia de campaña, la IE ha identificado dos dimensiones fundamentales de la privatización de la educación que requieren atención inmediata y directa:

¹² Para un análisis político crítico de *The Learning Curve* en relación con la nueva estrategia empresarial de Pearson, consulte: Hogan, A., Sellar, S. ynd B. Lingard “Commercialising Comparison: Pearson, Edu-businesses and new policy spaces in education” (de próxima publicación)

¹³ Pearson también ha firmado un contrato con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) para desarrollar los marcos cognitivos de PISA y su fundación trabaja en colaboración con la OCDE para producir varias herramientas (vídeos y publicaciones) destinadas a poner de relieve el “éxito” de las iniciativas de reforma educativa.

¹⁴ A través del Pearson Affordable Learning Fund (PALF), Pearson Education ha invertido en cadenas de escuelas privadas con derechos de escolaridad poco onerosos en Ghana (Omega School Franchise), Kenya (Bridge International Academies), India (Sudiska, escuelas para la primera infancia; Zaya labs “lab kits”), Filipinas (APEC, escuelas secundarias) y en Sudáfrica (escuelas eAdvance - Spark). Para consultar una visión general de las inversiones actuales del PALF [haga clic aquí](#).

¹⁵ Ball, S. (2012) *Global Education Inc.: New Policy Networks and the Neo-liberal Imaginary*, Routledge: Londres, p. 126.

- ❖ Los modelos de escuelas con fines de lucro, en particular las escuelas privadas con derechos de escolaridad poco onerosos, que socavan la equidad en lo que se refiere al acceso y la calidad;
- ❖ Los servicios educativos con fines de lucro, en particular, las políticas y las ideas de reforma, incluyendo las pruebas estandarizadas y la evaluación de los/las docentes.

Para abordar estos aspectos, la IE propone las siguientes tres metas estratégicas.

- 1) Denunciar y hacer rendir cuentas a Pearson y a otros agentes privados que participan en la provisión y la promoción de la educación a través de escuelas con fines de lucro (con derechos de escolaridad poco onerosos) en las que se socava el derecho a la educación y la equidad en lo relativo al acceso y la calidad;
- 2) Denunciar y limitar el papel de Pearson y de otros agentes privados en el Movimiento Global de Reforma Educativa (GERM), que externaliza la toma de decisiones en el ámbito de la gobernanza de la educación, socava la responsabilidad pública y promueve la estandarización de la enseñanza
- 3) Desarrollar la capacidad de los sindicatos y aumentar considerablemente su número de miembros.

La IE encabezará las iniciativas en el marco de la meta 1, coordinará las actividades a nivel nacional alrededor de la meta 2, proporcionará los recursos organizativos e institucionales y apoyará la meta 3.

4 OBJETIVOS DEL PROYECTO

Se han definido los siguientes objetivos del proyecto en relación con cada una de las tres metas (anteriores). Para la meta 1, la IE ha identificado para que participen en el proyecto un conjunto de países definidos como “países seleccionados” con miembros de la IE en los países del Sur. Para la meta 2, los miembros de la IE en el Norte y el Sur pueden optar y desarrollar sus propios planes de proyecto/campaña nacional y/o apoyar a los países seleccionados en sus actividades.

Objetivos de la Meta 1 (miembros de la IE en los países de destino)

- Denunciar las actividades lucrativas de las empresas de educación, en particular, Pearson, a través de la expansión de escuelas privadas con derechos de escolaridad poco onerosos;
- Ejercer presión sobre los gobiernos para que cumplan con su obligación de suministrar una educación pública universal que sea gratuita y de calidad;
- Ejercer presión sobre los gobiernos para que establezcan normas mínimas para las escuelas privadas así como mecanismos legislativos y reglamentarios;
- Exigir que los agentes privados, en particular Pearson renuncien a sus derechos de propiedad, a sus inversiones y a la promoción de escuelas privadas con fines de lucro (que cobran derechos poco onerosos) allí donde estas escuelas vulneran el derecho a la educación y la equidad en lo que se refiere al acceso y la calidad y socavan los derechos de los docentes;
- Ejercer presión sobre las instituciones financieras internacionales y otros organismos nacionales e internacionales para que cesen de promover/financiar escuelas privadas con fines de lucro que cobran derechos poco onerosos;
- Exigir que la educación quede excluida de los acuerdos comerciales internacionales.

Objetivos de la Meta 2 (países participantes de los miembros de la IE)

- Conseguir que los agentes con fines de lucro, y en particular Pearson, cesen sus actividades y programas de estandarización y comercialización de los servicios y las políticas educativas (a nivel nacional);
- Conseguir que los gobiernos cesen de externalizar los servicios y las políticas educativas, tales como las pruebas estandarizadas a agentes con fines de lucro que no estén sujetos a la vigilancia de los ciudadanos, tales como Pearson (a nivel nacional);

Objetivo de la Meta 3

- Fortalecer a los afiliados de la IE mediante la participación de los miembros de base y los miembros potenciales en las actividades de la campaña mundial y nacional y en las estrategias definidas por las metas 1 y 2.

5 ESTRATEGIAS DEL PROYECTO

Para cada una de las tres metas se han definido las siguientes estrategias mundiales y nacionales generales:

Estrategias de la meta 1 – Países seleccionados

Acción a nivel mundial y nacional

- Empresas de educación (por ejemplo, Pearson) (i)
Denunciar la explotación guiada por el afán de lucro del derecho del niño a una educación pública gratuita y de calidad y tener como responsables a aquellos que, como Pearson, explotan a los trabajadores y las trabajadoras de la educación en las escuelas privadas con fines de lucro a través de una campaña específica, basada en pruebas que demuestren esta situación para sensibilizar a la opinión pública y movilizar la acción colectiva en los momentos clave.
- Los gobiernos (ii)
Demostrar mediante pruebas el impacto negativo que ejerce sobre la equidad y la calidad la enseñanza privada que cobra derechos de escolaridad poco onerosos, así como las repercusiones de la inversión de las empresas de educación y de otros agentes privados destinada a fomentar su expansión, denunciar el fracaso de los gobiernos para suministrar una educación gratuita y de calidad para todos y hacerlos asumir su responsabilidad.
- Instituciones financieras internacionales y otros agentes privados (iii)
Denunciar los vínculos de las instituciones financieras internacionales y otros agentes privados en la promoción de las escuelas privadas que cobran derechos de escolaridad poco onerosos y la presión que ejercen para la liberalización del comercio en la enseñanza

Crecimiento

- Desarrollar la capacidad organizativa en el marco del proyecto mundial mediante la atracción de nuevos miembros y el activismo;
- Desarrollar la capacidad en materia de sindicalización a través de la identificación de líderes y la planificación estratégica entre los afiliados de la IE;
- Programas de desarrollo de capacidades/programas de cooperación al desarrollo sindicales para centrarse en las actividades de campaña.

Estrategias de la Meta 2– Países participantes

Acción a nivel nacional

Recurrir a la investigación y a los medios de comunicación para crear un impulso político destinado a denunciar y rechazar la agenda del GERM (Movimiento Global de Reforma Educativa) resaltando el comportamiento de las empresas que operan en la educación que, como Pearson, son representativas de los agentes con fines de lucro que promueven pruebas estandarizadas determinantes o decisivas entre otras políticas.

Acción a nivel mundial

Campañas nacionales centradas en determinadas empresas de servicios educativos seleccionadas (por ejemplo, Pearson) que identifiquen sinergias y coordinen tácticas. Dichas actividades pueden coordinarse tanto entre los países del Norte o entre el Norte y el Sur vinculando a las organizaciones miembros de la IE participantes y a las organizaciones miembros de la IE en los países seleccionados.

6 AMBITOS PRIORITARIOS

Para la Meta 1 (países seleccionados)

Las organizaciones miembros participantes desarrollarán, con el apoyo de la IE, una estrategia nacional que incluya, según proceda, una campaña de sindicalización, de acción sindical, política y de medios de comunicación.

Sindicalización

La campaña del proyecto incluye como finalidad incrementar el número de miembros sindicales (afiliación y educación), la identificación y desarrollo de liderazgo y la sostenibilidad financiera.

Acción sindical

Concluir convenios colectivos con el fin de asegurar y promover condiciones de trabajo decentes y derechos laborales para los trabajadores y las trabajadoras de la educación en las escuelas privadas con derechos de escolaridad poco onerosos.

Ámbito político

- Crear coaliciones de campaña con organizaciones afines internacionales y nacionales de la sociedad civil, ONG y organizaciones comunitarias (véase el apartado 10 sobre los aliados o socios clave);
- Influir/determinar las posiciones políticas de los partidos políticos.

Medios de comunicación

Crear una presión externa sobre los gobiernos, las empresas que operan en la educación, las instituciones financieras internacionales y otros agentes privados identificados como blanco a nivel nacional.

Ámbito jurídico

Ejercer presión sobre los gobiernos para que establezcan normas mínimas (normas fundamentales del trabajo de la OIT) para las escuelas y para los que trabajan en ellas; prevenir los conflictos de interés y los monopolios privados.

Para la Meta 2 (países participantes)

Las organizaciones miembros de la IE han de desarrollar un plan de campaña nacional que refleje las metas a escala mundial con el fin de impulsar la campaña nacional y la parte que le corresponde en el plan mundial.

Solidaridad Norte-Norte

- La IE coordinará el apoyo de solidaridad para las acciones nacionales contra las empresas que operan en el ámbito de la educación cuando se le solicite.
- La IE dirigirá y coordinará, según acuerdo, acciones de solidaridad entre los países y a escala mundial.

Solidaridad Norte-Sur

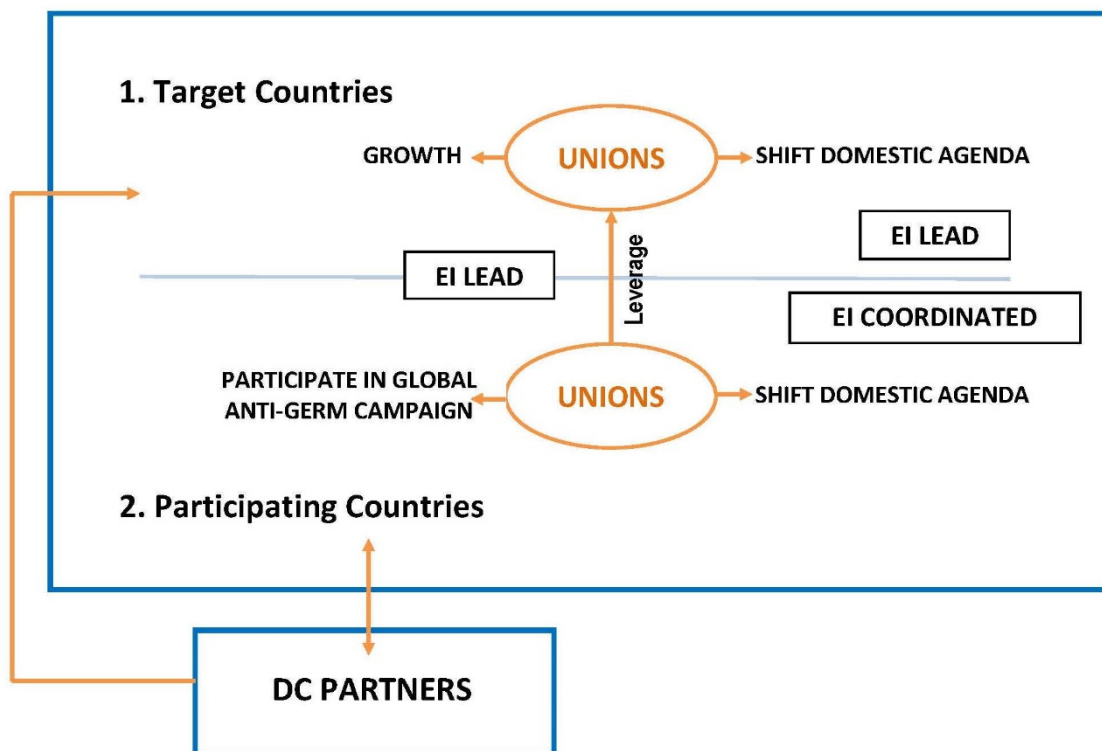
- La IE dirigirá y coordinará, según acuerdo, acciones de solidaridad por la organización miembro participante a nivel nacional así como la cooperación al desarrollo en los países seleccionados.

Internacional de la Educación

- Dirigirá la investigación y promoción sobre los temas siguientes, pero sin limitarse a ellos (véase también más abajo el apartado 11 sobre Investigación): estrategias de capital/fondos de pensiones; activismo de los accionistas; denuncia y cuestionamiento de los modelos de empresa; la estrategia de empresa; gobiernos, organizaciones internacionales y otros agentes relacionados
- Establecerá las relaciones de trabajo necesarias con los principales agentes, incluyendo Pearson

7 MARCO ESTRATEGICO

El siguiente marco establece el papel de la IE, de las organizaciones miembros de la IE y de los socios de la cooperación para el desarrollo en los países seleccionados y los países participantes.



8 OBJETIVOS A LOS QUE SE DIRIGE

Los siguientes objetivos se han definido como blanco para la estrategia mundial:

Objetivos directos

- Empresas que operan en el ámbito de la educación, por ejemplo, Pearson PLC y su Affordable Learning Fund - PALF (Fondo de aprendizaje accesible)
- Los gobiernos de los países seleccionados
- Los gobiernos de los países participantes
- Los agentes privados a nivel nacional e internacional, incluyendo las organizaciones internacionales, por ejemplo, el Banco Mundial, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (como principal organización que se ocupa a nivel mundial de la evaluación comparativa en educación y del asesoramiento a los ministerios en materia de políticas)

Objetivos indirectos

- Alianza Mundial por la Educación - grupo de donantes que financia la expansión y la innovación de la educación en todo el Sur. Pearson es miembro del Consejo como representante del sector privado, la IE es miembro del Consejo en representación de la profesión docente.
- UNESCO - en los últimos años la UNESCO ha dado cabida a asociaciones público-privadas, especialmente con Microsoft e Intel¹⁶, ya que están desarrollando una nueva agenda para la Educación para Todos. Pearson ha ejercido presión para que la expansión de la educación sea asequible, pero no gratuita.
- Inversores – se promete a los accionistas de Pearson altos rendimientos y una gran expansión en los mercados emergentes a pesar de que la mitad de sus ganancias provienen de los EE.UU. y el Reino Unido

9 ALIADOS Y SOCIOS CLAVE

- Las organizaciones miembros de la IE en los países seleccionados y los países participantes
- Las Federaciones Sindicales Internacionales, por ejemplo, la Confederación Sindical Internacional (CSI), la Internacional de Servicios Públicos (ISP), UNI Global Union¹⁷
- Las organizaciones de la sociedad civil y ONG transnacionales y nacionales, por ejemplo, la Campaña Mundial por la Educación (y coaliciones nacionales en el ámbito de la educación), ActionAid, proyecto RTE, Oxfam
- El programa de apoyo a la educación de la Open Society Foundations (OSF-ESP, por sus siglas en inglés) /Iniciativa de investigación sobre privatización en la educación (PERI)
- Profesores universitarios/investigadores/periodistas (de investigación)
- Las organizaciones que hacen campaña en línea (internacional y/o nacional), por ejemplo, Avaaz, MoveOn

10 INVESTIGACION

Mundial

- Análisis del alcance y extensión de las empresas de comercialización de servicios educativos (por ejemplo, Pearson) y su injerencia en la gobernanza de la educación, incluyendo los servicios educativos lucrativos (por ejemplo, las escuelas privadas que cobran derechos poco onerosos), las pruebas estandarizadas decisivas, la formulación de políticas;
- Análisis de los principales factores que fomentan y multiplican las empresas de comercialización de servicios educativos (por ejemplo, Pearson); los socios/ partidarios/ representantes reales y potenciales; la evasión fiscal y la deslocalización de estas empresas;

¹⁶ Robertson, S. et al. (2012) *Public Private Partnerships in Education: New Actors and Modes of Governance in a Globalising World* Cheltenham: Edward Elgar.

¹⁷ Se pedirá a estas organizaciones y a otros aliados clave que se incorporen a un grupo de dirección estratégico.

- Una relación de los socios o aliados reales y potenciales del proyecto de la IE; de las capacidades y necesidades de las organizaciones miembros; de los socios y actividades de cooperación al desarrollo en los países seleccionados;
- El alcance real y potencial de la connivencia y promoción por parte de los gobiernos a favor de los agentes privados y de la oferta de servicios educativos con fines de lucro.

Meta 1 (Países seleccionados)

Realización de estudios de investigación documentales y sobre el terreno por parte de la IE en los siguientes ámbitos:

- Situación en cuanto a la naturaleza, el alcance, la extensión y el funcionamiento de las escuelas privadas que cobran derechos de escolaridad poco onerosos en los países seleccionados
- El papel que desempeñan los diferentes agentes privados internacionales y nacionales (incluyendo las organizaciones internacionales y regionales, las empresas comerciales de servicios educativos), así como los gobiernos en la promoción de estas escuelas privadas de derechos poco onerosos en los países seleccionados
- Estudios de caso sobre el impacto que las escuelas privadas con derechos de escolaridad poco onerosos ejercen sobre el acceso a la educación y la equidad, así como los derechos y las condiciones de trabajo de los/las docentes en este tipo de establecimientos escolares

Meta 2 (Países participantes)

Realización de investigaciones por parte de las organizaciones miembros en los países participantes con el fin de determinar:

- La extensión, alcance e influencia de las empresas de servicios educativos en los países participantes en lo que se refiere a las pruebas, la evaluación y la investigación;
- Los efectos de la injerencia de las empresas de servicios educativos en las pruebas estandarizadas, la evaluación y las normas relativas a los programas escolares, la identidad y el trabajo del personal docente y la responsabilidad democrática;
- Los principales puntos de intervención a nivel nacional, por ejemplo, la financiación, gobierno, socios, ámbito jurídico y político, clientes y proveedores, modelo de empresa, medios de comunicación.

11 FASES DEL PROYECTO

Fase 1 – Hasta la reunión del Consejo Ejecutivo (incluyéndola)

- ❖ Finalización de los países seleccionados en concertación con las Oficinas Regionales
- ❖ Continuar la investigación y el desarrollo de la estrategia
- ❖ Búsqueda de proveedores identificados para la labor de la IE y asistencia para la búsqueda a nivel nacional
- ❖ Iniciar el inventario mundial de las actividades de Pearson a escala mundial e investigación más profunda
- ❖ Contacto permanente con el Grupo de Referencia
- ❖ Confirmación de la contribución financiera de los sindicatos del Grupo de Referencia
- ❖ Primer contacto con los aliados y socios
- ❖ Terminar plan final del proyecto para presentarlo al Consejo Ejecutivo
- ❖ Confirmación del proyecto y del presupuesto

Fase 2 – Período comprendido entre el Consejo Ejecutivo y el Congreso Mundial (julio de 2015) – FASE DE TRANSICION¹⁸

Para el Congreso Mundial de 2015, el proyecto contará con lo siguiente:

- ❖ Creación de un equipo de proyecto coordinado por la IE, incluyendo la dotación de personal y la especificación de sus funciones y el establecimiento de un grupo estratégico de las organizaciones miembros de la IE en los países seleccionados y participantes, el personal de la Oficina Regional y socios clave destinado a asesorar y ayudar al equipo del proyecto en caso de necesidad;
- ❖ Definición de la participación de las organizaciones miembros en los países seleccionados, de acuerdo con los informes recibidos durante la reunión sobre la Cooperación para el Desarrollo, del 17 al 19 de noviembre de 2014
- ❖ Elaboración de un modelo de herramienta y de una guía para establecer el inventario y su difusión entre las organizaciones miembros en los países participantes
- ❖ Investigación estratégica: finalización del inventario de las empresas de servicios educativos, en particular, Pearson, y su presentación al Congreso Mundial
- ❖ Inicio de la planificación de la campaña en los países seleccionados conjuntamente con el personal competente de las oficinas regionales y de la sede de la IE
- ❖ Calendario del proyecto mundial con la identificación de las acciones de solidaridad a nivel nacional y mundial, e indicación de las acciones ya realizadas
- ❖ Elaboración e implementación de una estrategia de comunicación que incluya el análisis de las capacidades en el ámbito digital para la campaña
- ❖ Establecimiento de relaciones con los socios y aliados
- ❖ Los países socios habrán identificado sus ámbitos prioritarios y comenzado a definir las estrategias de la campaña nacional para el proyecto

Fase 3 – Período comprendido entre los Congresos Mundiales 2014 y 2019

Se determinará durante el proceso de planificación estratégica a nivel de los países seleccionados y de los países participantes.

